

Uchwała Nr 140/P12/2024
Rady Naukowej Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego PAN

z dnia 11 czerwca 2024 r.

w sprawie wprowadzenia zmian do „Regulaminu oceny pracowników naukowych zatrudnionych w Instytucie Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk” zatwierdzonego przez Wiceprezesa PAN 5 listopada 2020 r.

Na podstawie art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2020 r. poz. 1796 z zm.) oraz § 4 ust. 2 lit. p Regulaminu Rady Naukowej Instytutu Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie z dnia 20 marca 2023 r.

§ 1

Rada Naukowa Instytutu im. Bohdana Dobrzańskiego PAN na posiedzeniu w dniu 11 czerwca 2024 r. uchwala następujące zmiany treści „Regulaminu oceny pracowników naukowych zatrudnionych w Instytucie Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk” zatwierdzonego przez Wiceprezesa PAN 5 listopada 2020 r. (dalej jako Regulamin):

- 1) § 2 ust. 1 Regulaminu otrzymuje brzmienie:
„Ocena dokonywana jest na podstawie osiągnięć naukowych Pracownika z zastrzeżeniem postanowień Regulaminu.”
- 2) § 2 ust. 3 lit. a Regulaminu otrzymuje brzmienie:
„publikacje naukowe, które ukazały się w okresie objętym oceną wraz z punktacją według aktualnego dla danego roku wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych opublikowanego przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.); ”
- 3) § 2 ust. 3 lit. b Regulaminu otrzymuje brzmienie:
„przyznane w drodze konkursu i realizowane w Instytucie Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk projekty naukowe, badawczo-rozwojowe, popularyzatorskie i edukacyjne finansowane ze źródeł zewnętrznych, w ramach których w okresie objętym oceną Pracownik był kierownikiem projektu lub kierownikiem części projektu z wyodrębnionym budżetem albo kierownikiem wyodrębnionego zadania badawczego w przypadku projektów realizowanych w konsorcjum wraz ze wskazaniem wartości tych projektów; ”
- 4) w § 2 ust. 3 Regulaminu dodaje się lit. c o następującym brzmieniu:
„złożone wnioski o przyznanie projektów, o których mowa w lit. b wraz ze wskazaniem wartości tych projektów; ”
- 5) w § 2 ust. 3 Regulaminu dodaje się lit. d o następującym brzmieniu:
„odpłatne zlecenia i usługi wykonane przez Pracownika w okresie objętym oceną na rzecz podmiotów zewnętrznych wraz ze wskazaniem wartości tych zleceń i usług.”
- 6) § 2 ust. 4 Regulaminu otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykaz określony w ust. 3 zawiera osiągnięcia, które Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk może wykazać na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej, w tym na podstawie oświadczeń, o których mowa w art. 265 ust. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.), złożonych przez Pracowników w Dziale Obsługi Badań zgodnie z zasadami określonymi w aktach wewnętrznych – w odniesieniu do osiągnięć wskazanych w ust. 3 lit. a.”

7) § 3 ust. 2 Regulaminu otrzymuje brzmienie:

„Ocenę pozytywną w grupie **I** – **profesorowie** otrzymuje Pracownik, który spełnił łącznie następujące warunki:

- a) był autorem lub współautorem co najmniej 8 publikacji o punktacji ≥ 100 , w tym jedynym autorem korespondencyjnym co najmniej 2 publikacji;
- b) kierował co najmniej 1: projektem lub częścią projektu realizowanego w konsorcjum lub wyodrębnionym zadaniem badawczym projektu realizowanego w konsorcjum, o których mowa w § 2 ust. 3 lit. b Regulaminu o wartości projektu $\geq 200\ 000$ złotych brutto albo
złożył jako planowany kierownik: projektu lub części projektu realizowanego w konsorcjum lub wyodrębnionego zadania badawczego projektu realizowanego w konsorcjum, co najmniej 2 wnioski o dofinansowanie projektów, o których mowa w § 2 ust. 3 lit. b Regulaminu o wartości projektu $\geq 200\ 000$ złotych brutto
albo
zrealizował odpłatne zlecenia i usługi na rzecz podmiotów zewnętrznych o łącznej wartości $\geq 200\ 000$ złotych brutto.”

8) § 3 ust. 3 Regulaminu otrzymuje brzmienie:

„Ocenę pozytywną w grupie **II** – **profesorowie instytutu** otrzymuje Pracownik, który spełnił łącznie następujące warunki:

- a) był autorem lub współautorem co najmniej 6 publikacji o punktacji ≥ 100 , w tym jedynym autorem korespondencyjnym co najmniej 2 publikacji;
- b) kierował co najmniej 1: projektem lub częścią projektu realizowanego w konsorcjum lub wyodrębnionym zadaniem badawczym projektu realizowanego w konsorcjum, o których mowa w § 2 ust. 3 lit. b Regulaminu o wartości projektu $\geq 200\ 000$ złotych brutto
albo
złożył jako planowany kierownik: projektu lub części projektu realizowanego w konsorcjum lub wyodrębnionego zadania badawczego projektu realizowanego w konsorcjum, co najmniej 2 wnioski o dofinansowanie projektów, o których mowa w § 2 ust. 3 lit. b Regulaminu o wartości projektu $\geq 200\ 000$ złotych brutto
albo
zrealizował odpłatne zlecenia i usługi na rzecz podmiotów zewnętrznych o łącznej wartości $\geq 200\ 000$ złotych brutto.”

9) § 3 ust. 4 Regulaminu otrzymuje brzmienie:

„Ocenę pozytywną w grupie **III** – **adiunkci** otrzymuje Pracownik, który spełnił łącznie następujące warunki:

- a) był autorem lub współautorem co najmniej 4 publikacji o punktacji ≥ 100 , w tym jedynym pierwszym autorem co najmniej 2 publikacji;
- b) kierował co najmniej 1: projektem lub częścią projektu realizowanego w konsorcjum lub wyodrębnionym zadaniem badawczym projektu realizowanego w konsorcjum, o których mowa w § 2 ust. 3 lit. b Regulaminu o wartości projektu $\geq 200\ 000$ złotych brutto
albo

złożył jako planowany kierownik: projektu lub części projektu realizowanego w konsorcjum lub wyodrębnionego zadania badawczego projektu realizowanego w konsorcjum, co najmniej 2 wnioski o dofinansowanie projektów, o których mowa w § 2 ust. 3 lit. b Regulaminu o wartości projektu $\geq 200\ 000$ złotych brutto

albo

zrealizował odpłatne zlecenia i usługi na rzecz podmiotów zewnętrznych o łącznej wartości $\geq 200\ 000$ złotych brutto.

10) § 3 ust. 5 Regulaminu otrzymuje brzmienie:

*„Ocenę pozytywną w grupie **IV – asystenci** otrzymuje Pracownik, który spełnił łącznie następujące warunki:*

a) był autorem lub współautorem co najmniej 2 publikacji o punktacji ≥ 100 , w tym jednym pierwszym autorem co najmniej 2 publikacji;

b) kierował co najmniej 1: projektem lub częścią projektu realizowanego w konsorcjum lub wyodrębnionym zadaniem badawczym projektu realizowanego w konsorcjum, o których mowa w § 2 ust. 3 lit. b Regulaminu o wartości projektu $\geq 200\ 000$ złotych brutto

albo

złożył jako planowany kierownik: projektu lub części projektu realizowanego w konsorcjum lub wyodrębnionego zadania badawczego projektu realizowanego w konsorcjum, co najmniej 2 wnioski o dofinansowanie projektów, o których mowa w § 2 ust. 3 lit. b Regulaminu o wartości projektu $\geq 200\ 000$ złotych brutto

albo

zrealizował odpłatne zlecenia i usługi na rzecz podmiotów zewnętrznych o łącznej wartości $\geq 200\ 000$ złotych brutto.

11) § 7 Regulaminu otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Pracownik, który uzyskał ocenę negatywną, w terminie 6 miesięcy od dnia, w którym ocena negatywna stała się ostateczna, przedkłada Radzie Naukowej za pośrednictwem Sekretariatu Rady Naukowej podpisany wykaz uzupełniający osiągnięć naukowych sporządzony zgodnie z § 2 ust. 3-4 za okres od dnia następującego po okresie objętym oceną, której wynik był negatywny (dalej jako pierwsza ocena) maksymalnie do dnia złożenia tego wykazu (dalej jako wykaz uzupełniający).

2. Osiągnięcia wskazane w wykazie na potrzeby pierwszej oceny oraz w zweryfikowanym wykazie uzupełniającym stanowią podstawę przeprowadzenia ponownej oceny Pracownika.

3. Rada Naukowa podejmuje uchwałę o przeprowadzeniu ponownej oceny w ciągu 3 miesięcy od dnia przedłożenia przez Pracownika wykazu uzupełniającego.

4. Ponowna ocena Pracownika obejmuje okres objęty pierwszą oceną oraz okres objęty wykazem uzupełniającym i jest przeprowadzana z zastosowaniem wymagań, o których mowa w § 3, odpowiednio, w ust. 2, 3, 4 lub 5 oraz z uwzględnieniem postanowień § 3 ust. 8 – 9.

5. Do ponownej oceny Pracownika stosuje się odpowiednio postanowienia dotyczące pierwszej oceny.

6. Przeprowadzenie ponownej oceny pozostaje bez wpływu na częstotliwość przeprowadzania ocen, określoną w § 1 ust. 2.

7. Rada Naukowa na podstawie wyników przeprowadzonej oceny może rekomendować Dyrektorowi Instytutu rozwiązanie stosunku pracy z Pracownikiem w przypadku uzyskania przez niego dwóch kolejnych ocen negatywnych.

8. Rada Naukowa może wyróżnić Pracownika za względu na szczególnie wysoki dorobek publikacyjny, na który składają się publikacje o punktacji 140 i 200 lub ze względu na kierowanie projektem badawczym albo częścią projektu z wyodrębnionym budżetem albo wyodrębnionym zadaniem badawczym w przypadku projektów realizowanych w konsorcjum o szczególnym znaczeniu dla Instytutu.”

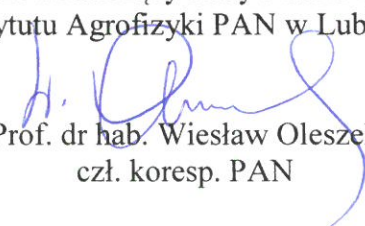
§ 2

1. Zmiany wchodzi w życie po zatwierdzeniu przez Wiceprezesa Akademii nadzorującego prace Wydziału II.
2. Pozostałe postanowienia Regulaminu pozostają bez zmian.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Agrofizyki PAN w Lublinie


Prof. dr hab. Wiesław Oleszek
czł. koresp. PAN

